



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van D66
mevrouw C.J.H.C. Demas

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake
Maastricht Aachen Airport
BEHANDELD DOOR
HH (Hans) Dassen

DATUM
24 mei 2022
Verz, 25 mei 2022
TELEFOONNUMMER
043 350 4981

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2022-11044

E-MAILADRES
Hans.Dassen@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Demas,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Besluitvorming over de investeringen rondom MAA ligt op dit moment voor in Provinciale Staten. Waarom kiest het College ervoor op dit moment dit signaal af te geven aan Provinciale Staten.

Antwoord 1:

Provinciale Staten nemen op 3 juni een besluit over de toekomst van Maastricht Aachen Airport (MAA). Hiervoor vergadert de Statencommissie Financiën, Economische Zaken en Bestuur op 13 mei over het Statenvoorstel 'De toekomst van Maastricht Aachen Airport'.

Wij vinden het van belang voor deze Provinciale oordeels- en besluitvorming dat de visie van gemeente Maastricht op MAA tijdig bekend is bij de leden van Provinciale Staten.

Uit uw vraagstelling merken wij dat er verwarring is ontstaan naar aanleiding van publicaties in de media inzake een advertentie in de Limburger van zaterdag 7 mei. De advertentie is een initiatief van een aantal stakeholders in de stad. In de Limburger en vervolgens ook door 1Limburg is aangegeven dat dit ook een initiatief is van gemeente Maastricht. Dit is niet juist. In de advertentie treft u het logo van gemeente Maastricht niet aan. Klaarblijkelijk is het brandlogo (Maastricht met ster) abusievelijk aangezien als gemeentelijk logo.

Vraag 2:

Waarom neemt het College van B&W dit initiatief terwijl de verantwoordelijkheid en besluitvorming hiervoor respectievelijk bij de provincie en Provinciale Staten ligt? Graag uw inzicht in uw afweging in dezen: namens wie en waarom dit initiatief.

Antwoord 2:

Zoals aangegeven is de gemeente Maastricht geen partner binnen dit initiatief.

Vraag 3:

Welke kosten zijn met deze actie gemoeid?

Antwoord 3:

Voor de gemeente zijn hier geen kosten aan verbonden.



DATUM
24 mei 2022

Vraag 4:

In uw brief aan Provinciale Staten inzake bijdrage aan besluitvorming MAA van 4 Mei 2022 heeft het college, leden van PS geïnformeerd over het economisch belang van MAA voor de gemeente Maastricht.

- a. Hoe weegt het College de economische belangen ten opzichte van gezondheid, milieu en overlast?
- b. Zo ja, welke motivering zit hierachter? Zo nee, hoe denkt u de overige aspecten aan te pakken?
- c. Kunt u hierop een uitgebreide toelichting geven waarbij de gezondheidseffecten in kaart worden gebracht bij het openhouden van MAA?
- d. Gezien uw actieve houding t.a.v. MAA welke acties gaat u, dan wel gezamenlijk, nemen inzake het beperken van o.a. de (milieu)overlast van MAA voor Zuid-Limburg? Kunt u hiervan een totaaloverzicht/ actieplan tonen?

Antwoord 4:

Ad a:

Onze brief van 4 mei duidt het belang van balans tussen de door u genoemde belangen. De gemeentelijke brief benoemt ook de kansen van de innovatieve doorontwikkeling van de luchthaven. Naast nieuwe kansen voor de economie en het (zakelijk) toerisme, zal de doorontwikkeling (en het elektrisch vliegen) ook leiden tot minder hinder en minder effect hebben op milieu en gezondheid.

Ad b:

De onder a genoemde lijn is enerzijds gebaseerd op huidig beleid en anderzijds op via de Provincie aangeleverde nadere uitwerkingen. Dat laatste betreft de Maatschappelijke Kosten en Baten Analyse, verdiepingen van de werkgelegenheidscijfers en van het scenario van een innovatieve en duurzame luchthaven.

Ook financiert gemeente Maastricht mee aan het Klachten- en Informatiecentrum Luchtvaart (KICL). Op die wijze wordt inzicht verkregen in de aard en omvang van de meldingen over MAA, ook vanuit inwoners van Maastricht. Hieruit blijkt bij voorbeeld dat een kleine groep melders (17%) van geluidshinder verantwoordelijk is voor het grootste deel (87%) van de meldingen (bron: KICL Q4 2021). De analyses van het KICL zijn input voor de Commissie Regionaal Overleg. Deze beziet waar maatregelen haalbaar zijn die hinder verminderen.

Als regionale stakeholder brengt gemeente Maastricht het standpunt in de bestuurlijke overleggen met het bevoegd gezag in, de Provincie Limburg. De door u benoemde 'overige aspecten' maken integraal onderdeel uit van de scenario's zoals beschreven in het voorstel aan Provinciale Staten'. Zij moeten allereerst een besluit nemen.

Ad c:

In de Maatschappelijke Kosten en Baten Analyse worden de 'Effecten op klimaat, milieu en leefomgeving' toegelicht. De complexiteit van de analyse en de vele onzekerheden maakt dat het geven van een aparte uitgebreide toelichting hier geen recht aan doet.

Op hoofdlijnen wordt in de MKBA geconcludeerd "In termen van kosten en baten zijn de klimaat effecten van sluiting of groei van MAA vergeleken met de omgevingseffecten relatief beperkt'. Wat betreft geluid wordt aangegeven "De geluidsproductie van vliegtuigen kan negatieve effecten hebben op het welzijn en de gezondheid van omwonenden".

Geluidshinder is een belangrijke omgevingsvariabele. Daarom is ons College geen voorstander van scenario 1 'Groeiruimte benut', waarin de huidige volledige geluidsruimte wordt benut. Het scenario



DATUM
24 mei 2022

van de Omgevingsbewuste Luchthaven reduceert deze benutting met 50% en daarmee het maximaal aantal geluidgehinderden.

Ad d:

Zoals onder 4b aangegeven maken deze aspecten integraal onderdeel uit van de scenario's zoals beschreven in het voorstel aan Provinciale Staten 'De toekomst van Maastricht Aachen Airport'. Startpunt is het besluit dat Provinciale Staten gaan nemen op 3 juni over de toekomst van MAA. Blijft zij open en zo ja, voor welke scenario kiezen de Staten dan. Scenario's 2 en 3 bevatten maatregelen om (milieu)overlast te reduceren. Een voorbeeld is het niet om 6 uur maar om 7 uur openen van het vliegveld.

Vraag 5:

Wanneer komt de gemeenteraad in positie en hoe wordt de Raad verder inhoudelijk geïnformeerd?

Antwoord 5:

Het College heeft haar visie in voornoemde brief vastgelegd en onder de aandacht van Provinciale Staten gebracht. Deze visie is in lijn met door uw Raad vastgesteld beleid. In de Omgevingsvisie is opgenomen dat vliegverbindingen via regionale luchthavens van belang blijven voor de aantrekkelijkheid van de regio voor expats, zakelijk bezoek en toerisme. Ook heeft de Raad in de Economische Visie vastgelegd dat voor het zakelijk congresstoerisme de internationale bereikbaarheid van Maastricht een belangrijke randvoorwaarde is. Tot slot heeft u in 2014 als Raad ingestemd met de gemeentelijke bijdrage aan MAA. De Raad onderstreepte destijds de betekenis voor passagiersvervoer, het zakelijk toerisme in Maastricht en de regio, conferenties in het MECC en TEFAF en de van MAA afhankelijke maintenance bedrijven.

Afhankelijk van de uitkomst van de Statencommissie behandeling van 13 mei wordt bezien of verdere stappen aan de orde zijn.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Niels Peeters
Wethouder Economie, (Eu)regionalisering, Wonen en Sociale Innovatie

Schriftelijke vragen